

Kunnanhallitus
Kunnanvaltuusto

§ 217
§ 50

02.11.2020
16.11.2020

HAVUMAJA-KIINTEISTÖN OSTOTARJOUKSET

125/02.06/2020

KHALL § 217

(Asian valmistelija tekninen johtaja Vesa Kankkunen, puh. 0400 136 209)

Havumaja-kiinteistö, koko 5 471 m², sijaitsee Poikolan kylässä ja sen kiinteistötunnus on 178-439-7-1. Kyseessä on entisen Hotelli Juvan rantasauna Jukajärven rannalla. Asemakaavassa kiinteistöllä on merkintä RM, matkailua palvelevien rakennusten korttelialue.

Rantasauna kiinteistöllä on ollut käyttämättä vuosia, eikä kunnalla ole sille järkevää käyttöä. Kiinteistö ei ole ollut yleisessä myynnissä, eikä sitä ole kaupiteltu kunnan toimesta aktiivisesti. Loppuvuoden 2019 ja 2020 alussa alueen kehittämisestä käytiin keskusteluja potentiaalisen toimijan kanssa, mutta ne keskeytyivät tuloksettomina. Kesän 2020 aikana Juvalla toimiva matkailu- ja majoitusyritys ilmaisi mielenkiintonsa hankkia kiinteistö omakseen ja kehittää tulevaisuudessa aluetta muutenkin matkailukäyttöön. Toimija on antanut yksityiskohtaisen kuvauksen alueen kehittämisestä.

Myöhemmin syksyllä 2020 myös toinen paikallinen yrittäjä on ilmaissut kiinnostuksensa Havumaja-kiinteistöä kohtaan. Myös hän on suunnitelmissaan esittänyt alueen kehittämistä matkailukäyttöön.

Kiinteistö ei ole ollut yleisessä myynnissä, eikä kunta ole päättänyt erityisiä kriteerejä kiinteistön myymiseen.

Kunnanjohtaja:

Tekninen johtaja esitteli asiaa kokouksessa. Kiinteistöstä on saatu kaksi ostotarjousta.

Keskustelun kuluessa kunnanjohtaja teki seuraavan päätösesityksen:

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Kauko Tegelbergin jättämän tarjouksen 16.500 euroa Havumaja-kiinteistöstä.

Päätös:

Kunnanhallitus hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Kunnanhallitus: Kunnanvaltuusto päättää hyväksyä Kauko Tegelbergin jättämän tarjouksen 16.500 euroa Havumaja-kiinteistöstä.

Päätös: Tapio Paunonen esitti, että Kauko Tegelbergin jättämä tarjous hylätään, ja että kiinteistö laitetaan yleiseen myyntiin. Maire Puranen kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on annettu kunnanhallituksen esityksestä poikkeava esitys, jota on kannatettu. Asiasta järjestettiin äänestys, jossa kunnanhallituksen pohjaesitys oli "jaa" ja Tapio Paunosen esitys oli "ei".

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 8 "jaa"-ääntä ja 18 "ei"-ääntä. Puheenjohtaja totesi, että Tapio Paunosen esitys on tullut **kunnanvaltuuston päätökseksi**.
